

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ноября 2016 года

город Ивантеевка

Ивантеевский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Колчиной М.В.,  
при секретаре Сычёвой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2- /2016  
по иску к обществу с ограниченной  
ответственностью «ТрансКон» о взыскании неустойки и компенсации морального  
вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с требованиями к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «ТрансКон» (далее по тексту – ООО «ТрансКон») о защите прав потребителя.

В обоснование своих требований истец указал, что по условиям договора участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома от января 2015 года, заключённого между ним и ответчиком, он принял участие в строительстве многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: Московская область, город Ивантеевка, улица Хлебозаводская, в районе домов 28-30, путём внесения денежных средств в размере 2 511 200 рублей. Ответчик, в свою очередь, обязался построить многоквартирный дом и после завершения строительства и получения разрешения на ввод жилого дома в эксплуатацию не позднее 4 квартала 2015 года (либо не позднее 31 декабря 2015 года) передать ему в собственность квартиру проектной площадью 34,4 кв.м. Свои обязательства по договору в части внесения денежных средств истец исполнил надлежащим образом. Вместе с тем ответчик свои обязательства по договору надлежащим образом не исполнил, до момента обращения в суд объект долевого строительства истцу не передан. При таких обстоятельствах истец просит взыскать с ответчика неустойку за нарушение срока передачи квартиры за период с 01 января 2016 года по 29 июня 2016 года в размере 316 411 рублей 20 копеек, моральный вред в размере 100 000 рублей и штраф за несоблюдение требований потребителя.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержал в полном объёме и пояснил, что оснований для освобождения застройщика от уплаты неустойки не имеется. Истец, в свою очередь, несёт убытки и претерпевает неудобства в связи с невозможностью проживания в жилом помещении. При этом жилое помещение не принимается истцом ввиду наличия недостатков, допущенных при строительстве, и наличия разногласий об окончательной стоимости объекта долевого строительства.

Представитель ответчика в судебном заседании против заявленных требований возражала частично и пояснила, что в связи с экономической ситуацией и снижением уровня продаж застройщиком действительно были нарушены сроки ввода многоквартирного дома в эксплуатацию. В адрес истца было направлено