

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

ноября 2016 года

пре)
засе

ве
го

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к ООО «Вента-Гранд» о взыскании
неустойки, штрафа, компенсации морального вреда,

установил:

Истец предъявила иск к ООО «Вента-Гранд» о взыскании неустойки, штрафа, компенсации морального вреда.

В обоснование исковых требований истец указала, что между ней и ответчиком был заключен договор участия в долевом строительстве № от 2014года, по условиям которого ответчик обязан передать истцу трехкомнатную квартиру площадью 100кв.м., расположенную по адресу: Московская область, Ленинский муниципальный район, г.п. Горки Ленинские, пос. Мещерино,

Цена квартиры по условиям договора составляет рублей. Обязанность по оплате стоимости указанной квартиры истцом исполнена своевременно и в полном объеме.

Ответчик допустил неустойку исполнения обязательства по передаче объекта долевого строительства. Квартира не передана истцу в соответствии с передаточным актом до настоящего времени. Просрочка составила 378дней. Неустойка за период с 2015г. по 2016г. составляет рублей.

Требование истца от 09.01.2016 о выплате неустойки за просрочку исполнения обязательства по договору ответчик добровольно не удовлетворил и оставил без ответа.

Также истец считает, что ему ответчиком, в связи с неисполнением взятых на себя обязательств, причинен моральный вред.

На основании вышеизложенного, истец просит суд взыскать с ответчика в свою пользу неустойку в размере рублей, штраф в размере 50% от присужденной судом суммы и компенсацию морального вреда в размере 100000рублей.

В судебном заседании представитель истца иски требования поддержал, просил удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика ООО «Вента-Гранд» в судебное заседание явился, с заявленными исковыми требованиями не согласился, считает их необоснованно завышенными. Размер неустойки и штрафа просил снизить до разумных пределов, применив к спорным правоотношениям ст. 333ГК РФ.

Суд, выслушав стороны, исследовав и оценив в совокупности все собранные по делу доказательства, считает, что иски требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.